

COMMENT RENDRE COMPTE DE LA STRUCTURE SOCIALE?

EC1: Présentez la conception de la stratification sociale de Pierre Bourdieu (3 points)

Le sociologue français Pierre Bourdieu estime que la distribution des individus dans l'espace social dépend de l'importance de leur capital, mais aussi de la nature de ce capital. Il distingue capital économique, social et culturel. Dans son ouvrage La distinction, Bourdieu analyse la répartition des goûts et des pratiques culturelles dans la société, il met en avant le capital culturel (formation, diplômes, manière d'être, de penser et d'agir) dont les classes dominantes sont abondamment pourvues. Ce capital favorise les enfants de cette classe car l'école base son enseignement (volontairement ou non) sur ce capital. (préférence pour l'écrit, facilité à l'oral grâce à une bonne connaissance du français...)

Pierre Bourdieu semble se rapprocher la conception de Marx. Mais, en distinguant plusieurs hiérarchies sociales en fonction du type de capital possédé, il se situe tout autant du côté de Max Weber.

La conception de Bourdieu est donc une tentative de synthèse entre ces deux approches, à bien des égards opposées.

EC1: Décrivez le processus de moyennisation de la société française.

Le processus de moyennisation a été décrit par le sociologue Henri **Mendras**. D'après lui, les mutations de la société française amorcées pendant les 30 glorieuses ont entraîné un processus de moyennisation, c'est à dire **un processus de développement d'une vaste classe moyenne réduisant les positions extrêmes dans la stratification sociale et rapprochant les modes et les niveaux de vie.**

Pour Mendras, il s'en suit une diminution des conflits sociaux et la société ne peut plus véritablement être analysée en termes de classes.

Ce processus comprend 3 dimensions:

- Les transformations de la structure socioprofessionnelle de l'emploi:

On assiste à une forte croissance des emplois supérieures et intermédiaires plus qualifiés (CSP 3 et 4) ainsi que les emplois de service (CSP 5).

- Réduction des inégalités économiques pendant les 30 glorieuses. (uniformisation des niveaux de vie). Les revenus très élevés sont modérés par l'action de l'État (impôt sur le revenu), la pauvreté est combattue par les mécanismes de redistribution, les salaires augmentent assez fortement (période «fordiste » de redistribution des gains de productivité) => amélioration des conditions de vie des plus pauvres.

- l'homogénéisation sociale et culturelle (uniformisation des modes de vie): diminution des grandes différenciations dans les modes de consommation, les modes de vie (hausse des taux d'équipement dans les biens durables, hausse du taux de départ en vacances ...). Allongement de la scolarité, uniformisation des

valeurs

conclusion: C'est pendant les 30 glorieuses que la société française s'est transformée et que le sentiment d'appartenance à la classe moyenne s'est répandu.

EC1: // Quelles sont les caractéristiques des groupes de statut selon Max Weber ?

Selon Max WEBER la hiérarchisation sociale est pluridimensionnelle. Weber opère trois distinctions:

- Les classes qui n'existent, selon lui, que dans l'ordre économique. Ce sont des ensembles d'individus qui partagent une même situation économique.
- Les partis politiques qui existent dans l'ordre politique comme rivaux dans la course au pouvoir, dans l'occupation de l'appareil d'Etat
- Les groupes de statut qui existent dans l'ordre social. Weber soutient l'idée que toute société se définit aussi par la manière dont se distribuent l'honneur et prestige. Apparaissent alors des groupements d'individus qui partagent une même évaluation positive ou négative de leur dignité. Ce sont donc des groupements d'individus partageant un même honneur, un même prestige lié, selon le cas, à la naissance (exemple : une origine aristocratique), à la profession (exemple : les vedettes du spectacle ou du sport), au niveau d'instruction (exemple : la possession du titre de docteur) ou, au contraire, un même déshonneur, une même indignité, une même stigmatisation (exemple : les hors-la-loi, les drogués, les infirmes).

Cette classification distingue Weber de Marx pour qui seules sont importantes les classes sociales.

-EC1: Distinguez classes sociales et groupes de statuts dans l'approche wébérienne.

Le sociologue, Max Weber, dans « économie et société » distingue 3 types de différenciations sociales: l'ordre économique (classes sociales), l'ordre politique (les partis) et l'ordre social (les groupes de statuts).

• L'ordre économique dans lequel s'inscrit la notion de classe ne constitue que l'une des trois dimensions de la stratification sociale. Dans cet ordre, la différenciation s'opère en fonction des « chances d'accéder aux biens ».

Les individus sont rassemblés selon le type de possessions dont ils disposent, avec une distinction entre ceux qui tirent des revenus d'un patrimoine (rentiers, entrepreneurs) et ceux qui mettent en œuvre les moyens de production (en haut

les marchands, puis la classe moyenne et en bas les ouvriers). A l'inverse de l'analyse marxiste, les classes n'ont pas nécessairement une conscience d'elles-mêmes et ne sont pas antagonistes. La position sur cette échelle n'est qu'un élément de la position sociale des individus.

Quant aux statuts.....(voir ci-dessous)

Pour Weber, l'analyse de la stratification sociale est tridimensionnelle, donc beaucoup plus complexe que celle de Marx.