

LA CROISSANCE EST-ELLE COMPATIBLE AVEC LA PRÉSERVATION DE L'ENVIRONNEMENT?

EC3: Montrez que les pouvoirs publics ont un rôle indispensable à jouer pour résoudre les problèmes environnementaux

Mot-outil= « montrez que » s'agit donc de donner des éléments PROUVANT que les pouvoirs publics ont un rôle à jouer.

Mot- clés= pouvoirs publics et problèmes environnementaux sont à définir.

problématique: Il s'agit de prouver que le rôle est indispensable=> pourquoi??? et d'analyser comment jouer ce rôle???

Introduction

Accroche l'échec de la conférence de Copenhague sur l'environnement en 2009 et future conférence de Paris en 2015

Définitions des mots clés:

« pouvoirs publics » (Etat central et collectivités territoriales mais aussi UE)

« problèmes environnementaux » (émissions GEF + déforestation + pression démographique = réchauffement climatique, transformation du climat, disparition d'espèces, fin des ressources fossiles)

Analyse du sujet: Mot stratégique : « indispensable » il faut donc expliquer **pourquoi** l'intervention de les pouvoirs publics est indispensable (défaillances du marché) et donner **les moyens** (politique climatique) qu'ils doivent utiliser

1. Les problèmes environnementaux peuvent résulter de défaillances du marché et par conséquent nécessiter l'intervention de l'Etat

1.1. L'intervention de l'Etat est nécessaire pour éviter la « tragédie des biens communs »

Expliquer (biens communs => problèmes) **et illustrer** (déforestation, sur-pêche) => Epuisement des ressources puisque chacun a intérêt à exploiter à son profit ces ressources (elles sont non excluables) sans se soucier de leur épuisement futur (elles sont rivales non seulement au sein d'une génération, mais entre générations).

Donc la gestion de l'environnement ne peut être laissée au fonctionnement libre du marché. Une intervention publique sera nécessaire.

1.2. Les activités économiques génèrent des externalités négatives qui légitiment l'intervention de l'Etat

La définition même d'une externalité négative est que l'action d'un agent économique génère une désutilité chez un autre agent sans que le marché ne soit capable de sanctionner l'un et de dédommager l'autre.

ex :entreprise polluante, gaz à effet de serre, CO2...(à développer)

il n'y a pas d'incitation pour les acteurs économiques à préserver l'environnement ce qui nuit à la collectivité.

A l'inverse, les entreprises qui adoptent des comportements vertueux sur l'environnement (génèrent des externalités positives) ne sont pas suffisamment incitées à produire. Là encore, la production est sous-optimale pour le bien-être collectif.

Nous allons voir à présent que l'intervention des pouvoirs publics peut permettre de réduire l'impact environnemental des activités économiques.

2. L'intervention de l'Etat permet de répondre aux défaillances du marché et de réduire l'impact environnemental des activités économiques

2.1. L'Etat peut agir par la réglementation pour préserver l'environnement (cours)

2.2. L'Etat peut obliger les acteurs économiques à internaliser les externalités par la fiscalité. (cours)

2.3 Les pouvoirs publics peuvent créer un marché des droits à polluer (cours)

conclusion

La résolution des problèmes environnementaux dépend principalement de la volonté politique de considérer l'environnement comme une ressource à préserver car le marché n'est pas efficace en ce domaine. Les instruments existent mais, malheureusement la récession mondiale a relégué les préoccupations environnementales au second plan.

DISSERTATION:

La recherche d'un développement durable implique-t-elle l'arrêt de la croissance économique dans les pays développés ?

Mot-OUTIL= ? Il y a donc une discussion. **Implique-t-elle OUI ou NON.**

Mots-clés: à définir: développement durable et croissance économique.
Attention: une aire géographique est définie: les pays développés.....

Problématique : comme il est impossible de répondre oui, puis non....Il faut chercher dans quel cas c'est OUI, et dans quel cas c'est NON.

INTRODUCTION:

accroche: théoriciens de la « décroissance »...

définitions puis analyse du sujet : La croissance économique est source d'atteintes multiples à l'environnement et au capital naturel : épuisement des ressources, pollution, réchauffement climatique. Ces méfaits de la croissance sont connus depuis longtemps (1972, le rapport Meadows titrait Halte à la croissance).

Si l'on cherche à promouvoir un développement durable, il apparaît donc nécessaire de modifier le fonctionnement de notre système économique. La question est de savoir jusqu'à quel point doit aller cette modification :

Faut-il renoncer à la croissance pour préserver le capital naturel et la capacité des générations futures à satisfaire leurs besoins, comme le postulent les tenants de la soutenabilité forte (I) ? Peut-on au contraire espérer concilier croissance et développement durable, grâce au progrès technique et à l'accumulation de capital physique et technologique, comme le pensent les partisans de la soutenabilité faible (II)?

I – Les atteintes de la croissance économique à l'environnement ne permettent pas d'atteindre un développement durable selon les tenants de la soutenabilité forte → il est nécessaire de s'orienter vers une décroissance pour préserver les capacités des générations futures à satisfaire leurs besoins

(voir le cours)

II – Cependant, pour les partisans de la soutenabilité faible, le progrès technique et les innovations permettent de concilier croissance et développement durable, à condition que les pouvoirs publics mettent en place des politiques volontaristes en la matière. (voir le cours)

voir le cours...Il est possible d'inverser les paragraphes pour terminer sur celui qui vous paraît être le plus proche de ce que vous croyez.

EC3: A l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez que la politique climatique repose sur la complémentarité de différents instruments.

I) Chacun des 3 instruments de politique climatique possède des avantages distincts qui les rendent complémentaires

1 : Principes et avantages de la réglementation (cours)

2 : Principes et avantages des taxations (cours)

3: Principes et avantages du marché des quotas (cours)

II) Chacun des 3 instruments de politique climatique possède des limites qui les rendent complémentaires

1 : Limites de la réglementation (cours) sont comblées par certains avantages de la taxation ou du marché des quotas (donner des exemples)

4 : Limites des taxations (cours) sont comblées par certains avantages de la taxation ou du marché des quotas (donner des exemples)

Conclusion : les 3 politiques sont nécessaires et doivent être mises simultanément en action pour atteindre leurs objectifs.

N'OUBLIEZ PAS D'UTILISER LES DOCUMENTS !!!!!!!!!!!!!